CPMG / KA / BG-GPO/13/2003-2005

ವಿಶ್ವಮಾನವ ವರ್ಷ



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೩೯ | ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಡಿಸೆಂಬರ್ ೨, ೨೦೦೪ (ಮಾರ್ಗಶಿರ ೧೧, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೨೬) | ಸಂಚಿಕೆ ೪೮

ಭಾಗ - ೧

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಮೂನೆಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಎ.ಮಹಾದೇವ್ ಕೆಎಮ್ಎಸ್(ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ರಾಮರೆಡ್ಡಿ, ಶ್ರೀ ಜಾತಪ್ಪ ಮತ್ತು ವಿಜಯರಾಜ್ ಇ ವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇ ಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 429 ಸೇಅಸೇ 94 ದಿನಾಂಕ: 27-9-94.
2) ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 13-1-2000.
3) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 20 ಎಸ್ಇ ಎನ್ 2001 ದಿನಾಂಕ: 2-4-2001.
4) ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 1-1-2003.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ 1993-94ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಮೂನೆಗಳು, ಫಾರಂಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಲು ಆದೇಶ ನೀಡಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿದೆಯೆಂಬ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಲ್ಲಿನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖ 2ರ ಅವರ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 13-1-2000 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಎಮ್.ಸಿ.ಇ . ನಿಯಮ 55 (44) ರನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿ ಸಿ, ಈ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿ ರಾಜ್ಯ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ 13,17,085 ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದು, ಇ ದಕ್ಕೆ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರೆಲ್ಲರ ವಿರುದ್ಧ, ಜಂಟಿ ಇ ಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ನಾರಾಯಣ್, ಅಂದಿನ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ,
2. ಶ್ರೀ ಎ.ಮಹಾದೇವ್, ನಿವೃತ್ತ ಕೆಎಮ್ಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.
3. ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ರಾಮರೆಡ್ಡಿ, ಅಂದಿನ ಕಛೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.
4. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಾತಪ್ಪ, ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ.
5. ಶ್ರೀ ವಿಜಯರಾಜ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶ್ರೀರಾಮಪುರ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್.

ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ 3 ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ, ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್ (ಸಿ.ಸಿ.ಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14-Aರಡಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ಇ ಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ನಾರಾಯಣ್, ಹಿಂದಿನ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಇ ವರು ದಿನಾಂಕ: 31-8-98 ರಂದು ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್.ನಾರಾಯಣ್‌ರವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಅಪಾದಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಮಹಾದೇವ್ ಮತ್ತು ಇ ತರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖ 4ರ ಅವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 1-1-2003 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

I am sending the records of the case with findings of the Enquiry Officer thereon the Government interalia,recommending to the Government to take immediate action thereon, as required of it under Rule 11-A of the Rules. If regard is had to the gravity of the charges proved that DGO-1 Asst. Secretary (Retd). DGO-2 Office Manager and DGO-3 case worker office of Z.P.Chitradurga, in collusion having placed order for printing and supply of bulk quantity of registers and forms with M/s.Mylaralingeshwara Printers without assessing the actual requirement from each of the Mandal Panchayaths in the District and having not approached the Government Printing Press and other agencies verify the actual cost of printing and having failed to give wide publicity, thus, causing loss to the State Exchequer to the extent of Rs.13,17,085/- imposition of penalty of withholding permanently 50% of the pension of DGO-1 provided for in Rule 214(1)(a) of K.C.S.Rs. and imposition of penalty of compulsory retirement from service of DGO-2 and DGO-3 provided for in clause (vi) of Rule 8 of the Rules and recovery of financial loss of Rs.13,17,085/- caused to the Government jointly from DGO-1 to DGO-3 provided for in clause (iv) of Rule 8 of the Rules, is called for.

If regard is had to the gravity of charge proved that DGO-4 Secretary, Sriramapura mandal Panchayath having acknowledged the receipt of 45 registers worth Rs.12,125/- failed to enter them in the Stock Register, imposition of penalty of withholding one increment of DGO-4 with cumulative effect provided for in clause (iii) of Rule 8 of the Rules, is called for.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಅಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮರೆಡ್ಡಿ, ಶ್ರೀ ಜಾತಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿಜಯರಾಜ್ ಇ ವರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:29-1-2003ರ ನೋಟೀಸ್ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಿ, ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಸದರಿ ಅಪಾದಿತ ನೌಕರರು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ ಅವರ ಮೇಲಿನ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾ, ಅವರುಗಳ ಅಹವಾಲನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಈಗಲಾದರೂ ಅವರುಗಳ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಕೋರಿದ್ದರು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವರದಿ:ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ದುರ್ನಡತೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಆಪಾದಿತರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ 14.67 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕರಾರು ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಈ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ 2,93,425 ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 13.17 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವವಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರಿಂದ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯವರೆವಿಗೂ ಹಲವು ಹಂತದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಈ ಅಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಯಾದ ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಕಠಿಣ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯೋಚಿತ ಹಾಗೂ ಸಮಾನತೆಗೆ ತಕ್ಕದಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರು ಎಸಗಿರುವ ದುರ್ನಡತೆಗೆ ಅಸಮಾನ ಪ್ರಮಾಣದ ದಂಡನೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು, ಶ್ರೀ ಎ.ಮಹಾದೇವ್‌ರವರು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇ ವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಭಾಗಶ: ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ನೌಕರರ ಕುರಿತಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 20 ಎಸ್‌ಇ ಎನ್ 2001, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 19ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿ 2, 3 ಮತ್ತು 4ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್ (ಸಿ.ಸಿ.ಎ) ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 8(iii)ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

1) ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ರಾಮರೆಡ್ಡಿ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು (ಪ್ರಸ್ತುತ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ) ಇ ವರ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು.
2) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಜಾತಪ್ಪ, ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರು,(ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಅನಗವಾಡಿ, ಹರಿಹರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 2-4-2001 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸದ್ಯೋಜಾತಪ್ಪ ಅಲ್ಲ) ಇ ವರ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು..
3) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎ.ವಿಜಯರಾಜ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಂಡಲಪಂಚಾಯತ್ ಶ್ರೀರಾಮಪುರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿರಸ್ತೇದಾರ್, ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿ) ಇ ವರ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಇ ಲ್ಲದಂತೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಚ್.ಆರ್.ನಾಗೇಂದ್ರ,

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇ ಲಾಖೆ, (ಸೇವೆಗಳು-3).

PR-1198

ವಿಷಯ: ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಮಾರಾಟಗಾರರ ನಮೂದಿತ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1) ದಿನಾಂಕ: 24.3.2004 ರಂದು ನಡೆದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಉಪಸಮಿತಿಯ ನಡವಳಿಗಳು.
2) ದಿನಾಂಕ: 21.8.2004 ರಂದು ನಡೆದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಉಪಸಮಿತಿಯ ನಡವಳಿಗಳು.
3) ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ; 20.9.2004 ರಂದು ನಡೆದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳು, ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳು, ಅವುಗಳ ಪೂರಕ ಉಪಕರಣಗಳು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಯು.ಪಿ.ಎಸ್.ಗಳು. ವಿವಿಧ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮೂದಿತ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಡಾ: ಡಿ.ಕೆ. ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟು, ಸದರಿ ಉಪಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಮೇರೆಗೆ, ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಮಾರಾಟಗಾರರ ನಮೂದಿತ ಪಟ್ಟಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 78 ಇಆಇ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 6ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳು, ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳು, ಅವುಗಳ ಪೂರಕ ಉಪಕರಣಗಳು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಯು.ಪಿ.ಎಸ್.ಗಳು ವಿವಿಧ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಳಕಂಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ನಮೂದಿಸಿದ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಮಾರಾಟಗಾರರೆಂದು ನಮೂದಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

Sl.No.	Name of the Vendor	Category
1	Lipi Data Systems Ltd. #21, III Floor, Lakshmi Building, Mission Road, Bangalore-560 027. Phone No. 22272954/55 Fax-22277444 Contact Person-S. Ramaswamy e-mail:ramaswamy@lipidata.com	Peripherals-additional items viz., High Speed Dot Matrix Printers and Laser printers
2	Comat Technologies (P) Limited Comat House, 602/A, 18th Cross, Sadashivanagar Bangalore-560 080 Phone No. 23618951/2 Fax-23611151 Contact Person-M.K. Ravindra e-mail:ravindra.mk@comat.com	Software Developer-Minor
3	Circuteck "Swarnagiri" No. 140, 2nd Main, 2nd Cross, Domlur, 2nd Stage, Bangalore-560 071 Phone No. 25356018 Fax-25356018 Contact Person-Sheldon R. Manuel e-mail:sheldon@circutek.com	Maintenance-For Bangalore only

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1224

ಕೆ.ಆರ್. ವಲ್ಲೂರ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ, ಇ-ಆಡಳಿತ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆ.ಸು)

FOREST, ECOLOGY AND ENVIRONMENT SECRETARIAT

Sub: Diversion of 16.81 ha. of forest land in Sy.No. 33 of Chitradurga Village(Joggimatti Wind Zone) for establishing 13.75 MW Wind Power Project in favour of M/s Suzlon Energy Ltd., Bangalore.

Read:
1. Letter No. A5(5)GFL. W.POWER .CR.8/03-04, Dated: 23.9.03 of Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore.
2. State Government letter No. FEE 26 FLL 2003, dated: 20.12.2003.
3. Letter No. F No.8-12/2004-FC, dated: 14.05.2004 of Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi.
4. State Government letter No. FEE 26 FLL 2003, dated: 03.09.2004.
5. Letter No. F No. 8-12/2004-FC, dated: 20/21.09.2004 of Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi

PREAMBLE:

The Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore vide his letter dated 23.09.2003 read at (1) above has submitted the proposal to obtain the approval of Government of India under Section 2 of Forest (Conservation) Act,1980 for diversion of 89.85 ha. of forest land for the purpose of establishing Wind Power Project in Sy.No. 33 of Chitradurga Village of Joggimatti Wind Zone in favour of M/s Suzlon Energy Ltd., Bangalore subject to certain conditions.

Accordingly the proposal was recommended to Government of India vide State Government letter dated 20.12.2003 read at(2) above.

The Government of India, Ministry of Environment and Forests, New Delhi vide their letter dated 14.05.2004 read at (3) above has given its approval in Principle (Stage-I) subject to fulfillment of certain

conditions and the same was communicated to the Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore for compliance.

The Principal Chief Conservator of Forests, Bangalore vide his letter dated 01.09.2004 furnished the compliance report and the same has been sent to Government of India vide State Government letter dated: 03.09.2004 read at (4) above.

Finally, Government of India Ministry of Environment and Forests,New Delhi vide their letter dated 20/21.9.2004 read at(5) above has conveyed its approval (Stage-II) under Section 2 of Forest (Conservation) Act,1980 for diversion of 16.81 ha. in Sy.No. 33 of Chitradurga Village Jogimatti Wind Zone for establishing 13.75 MW Wind Power Project in favour of M/s Suzlon Energy Ltd., Bangalore subject to certain conditions.

The proposal has been examined in detail and hence the order.

GOVERNMENT ORDER NO. FEE 26 FLL 2003, BANGALORE, DATED: 28th October 2004

In the Circumstances explained in the preamble above, Government are pleased to accord sanction under Section 2 of Forest (Conservation) Act,1980 for diversion of 16.81 ha.of forest land in Sy.No. 33 of Chitradurga Village Jogimatti Wind Zone for establishing 13.75 MW Wind Power Project in favour of M/s Suzlon Energy Ltd., Bangalore subject to the following conditions.

1. The legal Status of the forest land shall remain unchanged.
2. The Compensatory Afforestation shall be raised and maintained over 16.81 ha. of non-forest land at the project cost.
3. The non-forest land for compensatory afforestation shall be notified as R.F. under Section-4 or PF under Section-29 of the Indian Forest Act, 1927 or the State Forest Act within a period of 6 months and Nodal officer(Forest Conservation) shall report the compliance.
4. Demarcation of the area will be done on ground at project cost using 4 feet high RCC Pillars. The pillars shall indicate serial numbers, forward and back bearings and distance between adjacent pillars.
5. The State Government shall implement the plan prepared for additional afforestation and maintenance (in addition to compensatory afforestation) over 73.04 ha. of forest land and for biodiversity conservation over the same area at the project cost in a time bound manner.
6. Trees shall be felled only when it becomes necessary and under strict supervision of State Forest Department.
7. The user agency shall ensure that there shall be no damage to the available wildlife.
8. The lease period shall be for 30 years. The forest land will first be leased in favour of the developers and within a period of 4 years of Stage-II approval, the lease shall be transferred in the name of investors power producers. In case the developers fail to develop wind farms the land shall be reverted back to State Forest Department without any compensation.
9. The vane tips of the wind turbine shall be painted with orange colour to avoid bird hits.
10. Within the perimeter of wind farm, smaller turbines may be allowed for optimization of wind energy.
11. A lease rent of Rs. 30,000.00 per MW for the period of lease shall be charged from the user agency in addition. This amount shall be utilized in providing gas connection to the local villagers under the Joint Forest Management Programme and for other conservation measures. This amount shall be deposited with CAMPA by the State Government as soon as CAMPA intimates head of account.
12. About 65 –70% of leased out area in the wind farm shall be utilized for developing medicinal plant gardens, if possible, by the State Forest Department at the project cost. For this purpose the help of National Medicinal Plant Board in creating corridors of medicinal plant gardens may be taken. The intervening areas between two wind mills` footprints should also be planted up by dwarf species of trees at the project cost.
13. The Wind turbine/wind mills to be used on forest lands and the applicability of such technology in the country, should have general recognition of the Ministry of Non-Conventional Energy Sources, Government of India.
14. It should be ensured that the project area does not form part of any National Park/Sanctuary.
15. The lessee shall pay the lease rent as fixed by the Government from time to time.
16. The leased out area should be used for the purpose for which it is granted. In case the land is not used for the stipulatd purpose with in one year or when it no longer needed for the stipulated purpose the area should automatically revert back to the Forest Department. The Deputy Conservator of Forests, Chitradurga will take necessary action in this regard.
17. The user agency shall deposit funds for raising compensatory plantation at the rate prevailing at the time of sanction.

18. The user agency has to pay the net present value of the forest land at the rate of Rs. 5.80 lakhs per hectatre to Rs. 9.20 lakhs per ha. of forest land depending upon the quantity and density of the land in question as per the directions issued by the Government of India vide letter F.No. 5-1/98 FC(part-II) dated: 11.8.2003.
19. The Karnataka Forest Act and Rules will be applicable for any violation.
20. The user agency should properly maintain the roads. All measures should be taken to avoid soil erosion.
21. The user agency should not sub lease the area.
22. The user agency shall abide by all the conditions imposed upon by Government of India, Government of Karnataka and principal Chief Conservator of Forests.
23. Any other condition to be stipulated by /Government of India/State Government /Principal Chief Conservator of Forests, Karnataka in the interest of conservation of forests.

By order and in the name of the Governor of Karnataka,

S.R.VATSALA

PR-1211

Under Secretary to Government,
Forest, Ecology and Environment Department.

ENERGY SECRETARIAT

Sub: Transfer of 0.6 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s Patel Shanti Steels Private Limited - orders relating to.

Read: 1. Government Order No : DE 98 NCE 2000, dated : 10.7.2000.
2. Letter No : KRED / 08 / PSSPL / 2004 / 1929, dated : 27.10.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE:

In the Government Order dated : 10.7.2000 read at (1) above, sanction was accorded for implementation of 149 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Enercon India Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 27.10.2004 read at (2) above, has recommended to Government for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Patel Shanti Steels Private Limited, at survey No : 101, & 103 of Ittegehalli Village of Chitradurga district, from out of the sanctioned 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No: DE 354 NCE 2004, Bangalore, Dated : 4th November 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Patil Shanti Steels Private Limited in the schedule indicated below, from out of 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited allotted in the Government order dated : 10.7.2000.

SCHEDULE

Sl. No.	Village Name	Taluk / District	Survey Number	Extent of area (ha)
1	Ittegehalli	Hiriyur Chitradurga	101	0.41
2	Ittegehalli	Hiriyur Chitradurga	103	0.18
			Total	0.59

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are IPSOFACTO applicable.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

K.L. JAYARAM

PR-1219

Under Secretary to Government,
Energy Department.

Sub: Transfer of 0.6 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s International Conveyors Limited - orders relating to.

Read: 1. Government Order No : DE 98 NCE 2000, dated : 10.7.2000.
2. Letter No : KRED / 08 / ICL / 2004 / 1931, dated : 27.10.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE:

In the Government Order dated : 10.7.2000 read at (1) above, sanction was accorded for implementation of 149 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Enercon India Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 27.10.2004 read at (2) above, has recommended to Government for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s International Conveyors Limited, at survey No : 2 of

Katheholle Village of Chitradurga district, from out of the sanctioned 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No: DE 353 NCE 2004, Bangalore, Dated: 4th November 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s International Conveyors Limited in the schedule indicated below, from out of 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited allotted in the Government order dated : 10.7.2000.

SCHEDULE

Sl. No.	Village Name	Taluk / District	Survey Number	Extent of area (ha)
1	Katheholle	Hiriyur Chitradurga	2	2.25

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are IPSOFACTO applicable.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

K.L. JAYARAM

Under Secretary to Government,
Energy Department.

PR-1220

Sub: Transfer of 0.6 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s Gem Crafts-orders relating to.

Read:
1. Government Order No : DE 98 NCE 2000, dated : 10.7.2000.
2. Letter No : KRED / 08 / GC / 2004 / 1949, dated : 27.10.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE:

In the Government Order dated : 10.7.2000 read at (1) above, sanction was accorded for implementation of 149 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Enercon India Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 27.10.2004 read at (2) above, has recommended to Government for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Gem Crafts, at survey No : 101, 1 & 1 of Ittegehalli Myakenhalli & Katheholle Villages of Chitradurga district, from out of the sanctioned 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No: DE 356 NCE 2004, Bangalore, Dated : 4th November 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 0.6 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Gem Crafts in the schedule indicated below, from out of 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited allotted in the Government order dated : 10.7.2000.

SCHEDULE

Sl. No.	Village Name	Taluk / District	Survey Number	Extent of area (ha)
1	Ittegehalli	Hiriyur Chitradurga	101	0.42
2	Myakenahalli	Hiriyur Chitradurga	1	0.14
2	Katheholle	Hiriyur Chitradurga	1	0.54
			Total	1.1

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are IPSOFACTO applicable.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

K.L. JAYARAM

PR-1221 Under Secretary to Government, Energy Department.

Sub: Transfer of 1.2 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s M.K. Agrotech Private Limited - orders relating to.

Read:
1. Government Order No : DE 98 NCE 2000, dated : 10.7.2000.
2. Letter No : KRED / 08 / MKATPL / 2004 / 1950, dated : 27.10.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE:

In the Government Order dated : 10.7.2000 read at (1) above, sanction was accorded for implementation of 149 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Enercon India Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 27.10.2004 read at (2) above, has recommended to Government for transfer of 1.2 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s M.K. Agrotech Private Limited, at survey No : 2 of Katheholle Village of Chitradurga district, from out of the sanctioned 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No: DE 357 NCE 2004, Bangalore, Dated : 4th November 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 1.2 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s M.K. Agrotech Private Limited in the schedule indicated below, from out of 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited allotted in the Government order dated : 10.7.2000.

SCHEDULE

Sl. No.	Village Name	Taluk / District	Survey Number	Extent of area (ha)
1	Katheholle	Hiriyur Chitradurga	2	4.50

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are IPSOFACTO applicable.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

K.L. JAYARAM

PR-1222

Under Secretary to Government,
Energy Department.

Sub: Transfer of 1.2 M.W. Wind Power Capacity in favour of M/s Shilpa Medicare Limited - orders relating to.

Read: 1. Government Order No : DE 98 NCE 2000, dated : 10.7.2000.

2. Letter No : KRED / 08 / SML / 2004 / 1928, dated : 27.10.2004 received from the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore.

PREAMBLE:

In the Government Order dated : 10.7.2000 read at (1) above, sanction was accorded for implementation of 149 M.W. capacity Wind Power Project at Chitradurga District to M/s Enercon India Limited.

(2) Now, the Managing Director, Karnataka Renewable Energy Development Limited, Bangalore, in his letter dated : 27.10.2004 read at (2) above, has recommended to Government for transfer of 1.2 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Gem Crafts, at survey No : 101, 1 & 1 of Ittegehalli Myakenhalli & Katheholle Villages of Chitradurga district, from out of the sanctioned 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited.

(3) The proposal has been examined and pass the following order :

Government Order No: DE 355 NCE 2004, Bangalore, Dated: 4th November 2004

(4) Government are pleased to accord sanction for transfer of 1.2 M.W. Wind Power capacity in favour of M/s Shilpa Medicare Limited in the schedule indicated below, from out of 149 M.W. capacity of M/s Enercon India Limited allotted in the Government order dated : 10.7.2000.

SCHEDULE

Sl. No.	Village Name	Taluk / District	Survey Number	Extent of area (ha)
1	Ittegehalli	Hiriyur Chitradurga	101	0.84
2	Myakenahalli	Hiriyur Chitradurga	1	0.28
2	Katheholle	Hiriyur Chitradurga	1	1.08
			Total	2.2

(5) The terms and conditions of the original allotment made in the Government order read at (1) above are IPSOFACTO applicable.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

K.L. JAYARAM

PR-1223

Under Secretary to Government,
Energy Department.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್, ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಆರೋಪ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1) ನೋಟೀಸ್ ಕ್ರಮಾಂಕ: ಸಿಆಸುಇ 124 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2001, ದಿನಾಂಕ: 5.4.2002.
2) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲ್‌ಗೊಂಡರ್, ಅವರ ದಿನಾಂಕ: 22.4.2002ರ ಉತ್ತರ.
3) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 124 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2001, ದಿನಾಂಕ: 28.11.2002.
4) ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಇಂಧುದರ್, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ದಿನಾಂಕ: 15.9.2003 ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್, ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಅವರು ದಿನಾಂಕ: 10.6.1992 ರಿಂದ 23.7.1994 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಿರಿಯ ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮೆ: ಸೌತ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು, ಪಡೆದಿದ್ದ ಗಣಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸುಣ್ಣ ಕಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ರೂ. 436.30 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಧನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಬದಲು ರೂ. 333.18 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ರೂ. 103.16 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 5.4.2002 ರ ನೋಟೀಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ, ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೇಳುವ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

ದೋಷಾರೋಪಣೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವಾಗಿ, ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್ ರವರು ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 22.4.2002 ರ ಪ್ರತಿವಾದದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾದ ಆರೋಪವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮೂಲಕ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಮೇಲೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 28.11.2002 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಇಂಧುದರ್ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು.

ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ (4) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ; 15.9.2003 ರಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್, ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 124 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2001, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್, ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ದಿನಾಂಕ: 5.4.2002 ರ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪದಿಂದ ಆರೋಪ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎ. ಲಾಲಗೊಂಡರ್ ರವರು ಈ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೊ ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1225

ಎಚ್.ಆರ್. ನಾಗೇಂದ್ರ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-3).

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ-ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2003, ದಿನಾಂಕ: 21.10.2003.
2) ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 23.12.2003.
3) 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2003, ದಿನಾಂಕ: 17.1.2004.
4) ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ರವರ ದಿನಾಂಕ: 24.2.2004 ರ ಲಿಖಿತ ಉತ್ತರ.
5) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗ, ಅವರ ಪತ್ರ ಕ್ರ.ಸಂ: ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ 77 ಸಿಎನ್‌ಎಸ್ 04 ದಿನಾಂಕ: 30.9.04.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತನಗಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯ ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಹೋಮಿಯೋಪತಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳಿಗೆ ಮಾಸಿಕ 500.00 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಿಶೇಷ ವೇತನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ದಿನಾಂಕ: 22.6.2002ರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ತೀವ್ರ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ ಆರೋಪಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 21.10.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಆದೇಶಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಈಶ್ವರ್ ಭಟ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 23.12.2003 ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆಪಾದನೆಯು ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ನೀಡಿದರು. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 17.1.2004 ರ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 24.2.2004 ರ ಲಿಖಿತ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್ ರವರು ಈ ತಪ್ಪನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಣ್‌ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಗಿರುವ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ದೋಷ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್‌ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಕಾರಣಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಲ್ಲಿನ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಸಹಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 26 ಎಸ್‌ಇಎನ್ 2003, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 2ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ನಿಯಮ 214 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಜೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್, ನಿವೃತ್ತ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ ಅವರ ಮಾಸಿಕ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ವೇತನದಿಂದ ಪ್ರತಿ ಮಾಸಿಕ ರೂ. 100/- (ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು) ರಂತೆ 5 (ಐದು) ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1226

ಎಚ್.ಆರ್. ನಾಗೇಂದ್ರ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-3)

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚ್ಯವಸ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಸಿಕ ಅನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನ ನೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ರಚಿಸಲಾದ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 56 ಸ್ವೀಮರ 2002, ದಿ: 23.3.2004.

2) ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 1:ಕಸನಿ:ಅನುದಾನ ಸಂಹಿತೆ:2003-04, ದಿ: 10.8.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನಕ್ಕೊಳಪಡುವ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನದ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಅನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ (ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅವರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಗೌರವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ. 10,000/- ದಂತೆ ಒಟ್ಟು ರೂ. 40,000/- (ರೂಪಾಯಿ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆಗಾಗಿ ನೀಡಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಖಜಾನೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಬಂಧಿತರಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 56 ಸ್ವೀಮರ 2002, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನದ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಅನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ (ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅವರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಗೌರವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ತಲಾ ರೂ. 10,000/- ದಂತೆ ಒಟ್ಟು 40,000/- (ರೂಪಾಯಿ ನಲವತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ಗೌರವ ಸಂಭಾವನೆಯಾಗಿ ನೀಡಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2205-00-102-1-01 (ಯೋಜನೇತರ) ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆ 100 ಧನಸಹಾಯ : ಪರಿಹಾರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96 ದಿ: 10.7.1996 ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆಯನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1227

ಎಸ್. ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಮ್ಮ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: ಸಂಕಇ 69 ಕರಅ 2004, ದಿನಾಂಕ: 2.9.2004.

2) ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಕಸನಿ:5:ಅಕಾಡೆಮಿ:ಅನುದಾನ 2004-05, ದಿ: 25.9.2004, 14.10.2004 ಹಾಗೂ 29.10.2004.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ 10 ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 69 ಕರಅ 2004, ದಿ: 2.9.2004 ರಲ್ಲಿ 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಾಗಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ 10 ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ ಮೊತ್ತವು ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಯೋಜನೇತರದಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಆದೇಶವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಣ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಡ್ರಾ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅರ್ಧ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೇತನ, ಕಛೇರಿ ವೆಚ್ಚ ಬಾಡಿಗೆಗಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಭಾಷಾ ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ತುಳು ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಂಕಣಿ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಕೊಡವ ಹಾಗೂ ಶಿಲ್ಪಕಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿಯವರು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೇತನ : ಕಛೇರಿ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ : ಯೋಜನೇತರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 58.51 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂಕಇ 69 ಕರಅ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 2ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: ಸಂಕಇ 69 ಕರಅ 2004, ದಿ: 2.9.2004 ನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆ.

2004-05ನೇ ಸಾಲಿನ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ರಾಜ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ವಿವರ	ಯೋಜನೆ	ಯೋಜನೇತರ
1	ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ	3,00,000-00	4,00,000-00
2	ಕರ್ನಾಟಕ ತುಳು ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ	4,00,000-00	25,000-00
3	ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಲ್ಪಕಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ	4,00,000-00	26,000-00
4	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಂಕಣಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ	4,00,000-00	25,000-00
5	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಡವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ	4,00,000-00	25,000-00
	ಒಟ್ಟು	19,00,000-00	5,01,000-00

ಈ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರೂ. 19.00 ಲಕ್ಷ (ಹತ್ತೊಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ "2205-00-102-04-01-101 (ಯೋಜನೆ) ಯಡಿ ಹಾಗೂ ರೂ. 5.01 ಲಕ್ಷ (ಐದು ಲಕ್ಷ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ "2205-00-102-04-01-101- (ಯೋಜನೇತರ) ಯಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆದೇಶ ಸಂ: ಎಫ್‌ಡಿ 1 ಟಿಎಫ್‌ಪಿ 96, ದಿ: 10.7.96 ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1228

ಎನ್.ಎಲ್. ಹೊಟಕರ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ.

FINANCE SECRETARIAT

Sub: Dearness Allowance - Revision of rates.

Read: 1. G.O. No. FD 5 SRP 2004, dated 2-7-2004.

Order No. FD 17 SRP 2004, Bangalore, Dated 3rd November 2004

Government are pleased to sanction increase in the rates of Dearness Allowance from existing 61% to 64% of the basic pay to the State Government employees with effect from 1st July 2004.

2. The increase in Dearness Allowance admissible under this order is payable in cash from the month of October 2004 onwards, until further orders.

3. The increase in Dearness Allowance under this order for the period from July 2004 to September 2004 (both months inclusive) shall be credited to the General Provident Fund Accounts of the employees who are subscribers to the General Provident Fund and in cases of employees who are not subscribers to the General Provident Fund it shall be invested in NSC VIII issue in multiples of Rs. 100/- in accordance with the procedure prescribed in O.M. No. FD 5 TFC 88 dated 25.2.1988. The balance of less than Rs. 100/- if any, shall be paid in cash.

4. In the case of a Government Employee/Grant-in-Aid employee who ceases to be in service due to retirement during the period from 1st July 2004 to 30th September 2004, the Dearness Allowance payable under this order for the said period shall be paid in cash.

5. In the case of a Government Employee who dies while in service before the Dearness Allowance admissible under this order is invested, such arrears shall be paid in cash.

6. These orders will apply to the full time Government employees, employees of Zilla Panchayats, work charged employees on regular time scale of pay, the full time employees of Aided Educational Institutions and Universities who are on regular time scales of pay. these orders will also apply to the Judicial Officers, and to the Teaching Staff, Librarians and Physical Education Personnel who are on UGC/AICTE/ICAR scales of pay.

7. For the purpose of this order, the term 'Basic Pay' means, pay drawn by a Government Employee in the scale of pay applicable to the post held by him and includes:-

a) Stagnation increment, if any, granted to him above the maximum of the scale of pay.
b) Personal Pay, if any, granted to him under sub-rule (3) of Rule 7 of the Karnataka Civil Services (Revised Pay) Rules, 1999.

8. Basic Pay shall not include any emoluments other than those specified above.

9. In respect of Teachers, Librarians, Physical Education Personnel who are still continuing in the pre-revised UGC, AICTE and ICAR scales of pay, basic pay includes Dearness Allowance sanctioned up to 1.1.1996 vide G.O. No. FD 8 SRP 96 dated 8.5.1996.

10. The payment on account of Dearness Allowance involving fractions of 50 paise and above shall be rounded off to the next rupee and fractions less than 50 paise shall be ignored.

11. The Dearness Allowance will be shown as a distinct element of remuneration and will not be treated as pay for any purpose.

By Order and in the Name of the Governor of Karnataka.

N.T. Naik

PR-1229

Deputy Secretary to Government,
Finance Department (Services-2).

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿ

ಸಂ. ಲೋಇ 250 ಸೇಎಸು 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 29th October 2004

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ 85ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 27-4-1978 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೂ ಪದೋನ್ನತಿಯೊಂದಿಗೆ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಎರಡು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬಡಪ್ಪನವರ್‌ರವರ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಕಾರ ತಯಾರಿಸಿ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳ ಪದವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 11-4-2002ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ 132 ಎಸ್‌ಎಜಿ 2002 ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳ ಪದವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 11-4-2002ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. PWD 84 SPG 2002 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ 11-4-2002ರ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1)ರ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದದ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್, ಜೇಷ್ಠತೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ, ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1717 ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2238ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿತರಾಗಿದ್ದು, ಈ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಾವು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ 10-1-1990ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ವೃಂದಕ್ಕೆ ಪದೋನ್ನತಿ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ 3-12-1997 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಲೋಇ 209 ಸೇಸಎ 96 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದದ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರು ಕ್ರ.ಸಂ. 873 ರಲ್ಲೂ ಹಾಗೂ ತಮಗಿಂತ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳಿ ನಾಯಕ್, ರವರ ಹೆಸರು ಕ್ರ. ಸಂ. 874 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿತವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಜೇಷ್ಠತೆಯನುಸಾರ ತಮಗೆ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 26-2-99 ರಂದು ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರ ಮೌಳಿನಾಯಕ್ ರವರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿ ಬಡಪ್ಪನವರ ಪ್ರಕರಣದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ತಮಗಿಂತ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಜಿ. ಬಡಪ್ಪನವರ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನದನ್ವಯ ತಮಗೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಹಿಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದೂ, ತದನಂತರ ಸಂವಿಧಾನದ 85 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ವಯ ಪುನಃ ತಮಗೆ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಪುನರ್ ಪದೋನ್ನತಿ ದಿನಾಂಕ 11-4-2002 ರಂದು ನೀಡಿದ್ದರೂ, ದಿನಾಂಕ 11-4-2002 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗಿಂತ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳಿ ನಾಯಕ್ ರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕ್ರ.ಸಂ.1436 ಹಾಗೂ 2064 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕ್ರ.ಸಂ. 1717 ಹಾಗೂ 2238 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದರಿಂದ ತಮಗೆ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳಿನಾಯಕ್ ರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಕ್ಕೆ ಪದೋನ್ನತಿ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ, ತಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಪದೋನ್ನತಿ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಲೋಇ 209 ಸೇಸಎ 96 ದಿನಾಂಕ 3-12-97 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1)ರ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಸಿ.ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್, ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 85ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ವಯ ಲಭ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ 11-11-2002 ರ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 27-2-2002 ಮತ್ತು 28-2-2002 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ (ರಾಜ್ಯದ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ) ಮೀಸಲಾಗಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ತಿ ಹೊಂದಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಜ್ಯೇಷ್ಠತೆಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ (2002ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ 10), ಎಂಬ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರೋಸ್ಟರ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ವಯ ಪಡೆದ ಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪುನರ್ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್, ರವರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳಿನಾಯಕ್, ರವರಿಗಿಂತ, ಬಡಪ್ಪನವರ್ ಪ್ರಕರಣದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವೃಂದಗಳಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗಿಂತ ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಿಯರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಮೌಳಿ ನಾಯಕ್, ರವರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪದೋನ್ನತಿ ಹೊಂದಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ದಿನಾಂಕ 11-4-2002 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪೂರ್ವ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು, ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸರ್ವೋಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡುವ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಪುನರ್ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೊಳಪಟ್ಟು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ PWD 132 SAG 2002 ದಿನಾಂಕ 11.4.2002 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಪದವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 1717ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 1436A ನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. PWD 84 SPG 2002 ದಿನಾಂಕ 11-4-2002 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪದವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 2238ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2064ಎ ನ್ನಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಲೋಇ 109 ಸೇಎಸು 2004 ದಿನಾಂಕ 6–9–2004ರಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸೇರ್ಪಡೆಯಿಂದ ಬಾಧಿತರಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವಂತಹ ದೃಢೀಕೃತ ದಾಖಲಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, 5ನೇ ಮಹಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಸೇರ್ಪಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ: ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದಿನಾಂಕ 11–4–2002 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ–1) ರ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪದವೃಂದದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಜೇಷ್ಟತಾ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸೇರ್ಪಡೆಯು ಸಂವಿಧಾನ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ತೀರ್ಪಿಗನುಸಾರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ವಿಭಾಗ-1) ಪದವೃಂದದ ದಿನಾಂಕ 11-4-2002 ರ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ

AEE Grd. No.	List No	AE Grd No.	Petition No.	Name of the Engineer	SC/ ST	Date of Birth	AEE Promotion date	Eligibility Date	Remarks
1436A	2	3099		Patil C.P.	ST	04/01/52	16/10/1990	02/03/1990	

ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪದವೃಂದದ ದಿನಾಂಕ 11-4-2002ರ ಜೇಷ್ಠತಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ

Sl. No.	List No	AE Grd No.	Name of the Engineer	SC/ ST	Date of Birth	Date of Promotion	Eligibility Date	Remarks
2064A	2	3099	Patil C.P.	ST	04/01/52	26/02/1999	26/02/1999	

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಸಿ. ಬಸವರಾಜು

PR-1230

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, (ಸೇವೆಗಳು-ಎ)

ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಹಿರಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಡಯಟ್ ಬೀದರ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿರುವವರು – ಇವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ದಿ: 16.1.2004, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ:ಇಡಿ 654 ಡಿಪಿಐ 2003

2. ದಿನಾಂಕ:12.7.2004 ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿ1(1) ವರ್ಗಾವಣೆ.21:02–03.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಚೇರಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:(1) ರ ದಿನಾಂಕ:16.1.2004 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೀದರ್, ಡಯಟ್ ಇಲ್ಲಿನ ಹಿರಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆದರು. ಚುನಾವಣಾ ನೀತಿ ಸಂಹಿತೆ ಅವಧಿ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ಸದರಿಯವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:15.5.2004 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತದನಂತರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂಬಂಧ ಕೆಎಟಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:3075/2004 ರ ದಿನಾಂಕ:25.5.2004 ರನ್ವಯ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಕೆಎಟಿ ತೀರ್ಪಿನನ್ವಯ ಆದೇಶವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 4 ವಾರಗಳ ಗಡುವು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ, ಸದರಿ ಗಡುವು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅಂದರೆ ದಿ:23.6.2004 ರಂದು ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, (ಆಡಳಿತ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಗಳೂರು, ಇವರು ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದು, ಕೆಎಟಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ 4 ವಾರಗಳ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೇಲೆ 2 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ:12.7.2004 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ವಿಮಲಾಗೌಡ ರವರು ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ಮಹಿಳಾ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಸಭ್ಯತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿವಿಧ ಆರೋಪಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಡಯಟ್ ಮಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 3.1.2004 ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ **"ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಹಿಳಾ ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ಸಮಿತಿ"** ಸಹ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜಾಂಶವಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಇವರು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದಿರುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 1966 ರ ನಿಯಮ 3 ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ, ಸೇವೆಯಿಂದ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 124 ಡಿಜಿಡಿ 2004 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 5ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಬೀದರ್‌ನ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವವರು, ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ, ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 10(1) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಈ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿರಿಸಿದೆ.

2. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಹನುಮಂತಪ್ಪ, ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 98 ರ ಮೇರೆಗೆ ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರು ಹಾಗೂ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಎಫ್.ಆರ್. ಸಂಬರಗಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1231

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ. (ಸೇ–1,2)

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು, ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ದಾವಣಗೆರೆ,(ಹಿಂದಿನ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,ಕೊಪ್ಪಳ) ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ–ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ:ಇಡಿ 96 ಡಿಜಿಡಿ 2001 ದಿ:19.9.2002 ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ:17.1.2004
2. ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ ಸಂ:ಇಡಿ 96 ಡಿಜಿಡಿ 2001 ದಿ:16.9.2002
3. ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಇವರ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿ:4.12.2002
4. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ:ಇಡಿ 96 ಡಿಜಿಡಿ 2001 ದಿ:8.1.2003
5. ನಿರ್ದೇಶಕರು, (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ, ಇವರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂ: ನಿಪ್ರಾಶಿ:ಆಶಾ:ಸಿಸಿಎ:ಇವಿ.1:2002–03 ದಿ:1.10.2003
6. ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂ:ಇಡಿ 96 ಡಿಜಿಡಿ 2001 (ಭಾಗ–2) ದಿನಾಂಕ:28.11.2003
7. ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಇವರ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿ:1.1.2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು, ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ದಿನಾಂಕ:17.3.1999 ರಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿ, ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೊಪ್ಪಳ, ಇವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಕೊಪ್ಪಳ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುತ್ತಾ, ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ.ಸಿ. ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಇವರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ.ಸಿ. ರಾಯಚೂರು, ಇವರಿಗೆ ನೀಡುವ ಬದಲಿಗೆ ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಹೊಸೈರಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳಿಗೆಂದು ಮಾನ್ಯತೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಹೊಂದಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ನೊಂದಣಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಮೆ:ರುಷಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಇವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ದಿ:27.3.1999 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೊಪ್ಪಳ, ಕಾರ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರಕುವ ಮುನ್ನವೇ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿ, ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ರೂ.2,42,233/–ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸದರಿಯವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನೇರ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದ ಆರೋಪದ ಮೇರೆಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರ ದಿನಾಂಕ:19.9.2002 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು, ತದನಂತರ ದಿನಾಂಕ:17.1.2004 ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿ, ಅಮಾನತ್ತು ತೆರವು ಮಾಡಿ ಸ್ಥಳನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2) ರ ದಿನಾಂಕ:16.9.2002 ರಂದು ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸೂಚನಾ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು 15 ದಿವಸಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಕ್ರ.. ಸಂ	ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಹೆಸರು	ಮಾರ್ಚ 1999 ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ (ತೆರಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ) ರೂ.	ಖರೀದಿಸಿದ ಬೆಲೆ ರೂ.	ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ.	ಮಾರ್ಚ 1999 ರ ದರದಂತೆ ಶೇ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು
1.	HCL Computer with printer	48,250.00	99,850.00	51,600.00	112 %
2.	HCL Computer with printer	57,000.00	1,37,680.00	80,680.00	142 %
3.	UPS ಫೋಬಸ್ ಫೊರ್ ಸ್ಟೈಟ್ IKVA	15,000.00	54,750.00	39.750.00	294 %
4.	Modi Xerox-5216	1,02,000.00	1,30,000.00	28,000.00	338 %
5.	Modi Fax-7241	19,227.00	33,600.00	14,373.00	27 %
6.	TVS Printer	10,000.00	37,830.00	27,830.00	74 %
			Total	**2,42,233.00**	

ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ ವಿಶೇಷ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ–3ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 5ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಟೇಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 3 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಪ್ರಿಂಟರ್ ಅನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.27,830/– ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪುಟ–2 ರಲ್ಲಿನ ಟೇಬಲ್ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

2. ಆಪಾದಿತರಾದ, ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಇವರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (3) ರ ದಿನಾಂಕ:4.12.2002 ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ವಿವರವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (4) ರ ದಿನಾಂಕ:8.1.2003 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ದೇಶಕರು, (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿಯೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

3. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (5) ರ ದಿನಾಂಕ:1.10.2003 ರಂದು ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಮೂಲಕ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (6) ರ ದಿನಾಂಕ:28.11.2003 ರಂದು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ:1.1.2004 ರಂದು ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾರೆ.

4. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಆಪಾದಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು, ಇವರು HCL Computer without printer, HCL Computer with printer, UPS Modi Xerox-5216 and Modi Fax-7241 ಯಂತ್ರ– ಇವುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ.ಸಿ. ಇಂದ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡ proprietry ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ರುಷಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್ ಅವರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ.ಸಿ. ಮೂಲಕ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ನೇರವಾಗಿ ರುಷಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್ ಅವರಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿ, ಕೆ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ.ಸಿ ಯ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಬ್ರಾಂಚ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಸದರಿ ಬ್ರಾಂಚ್ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವಂತೆ ಖೊಟ್ಟೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಇವರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ 5 ಐಟಂಗಳ ರೂ.4,55,880/– ರ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿ; ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ರೂ.2,14,403 ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ 5 ಐಟಂಗಳ ಖರೀದಿ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಒಟ್ಟು ಖರೀದಿ ಮೊತ್ತವಾದ ರೂ.4,55,880/– (ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತೈದು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ಎಂಬತ್ತು) ಅನ್ನು ಅವರ ಸಂಬಳದಿಂದ:ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಈ ಐದು ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿಚಾರಣಾ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿ 5 ಐಟಂಗಳು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸದರಿ ಖರೀದಿ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ರೂ.4,55,880/–ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮೊತ್ತ ಉಳಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖಾ ಆಯುಕ್ತರು ಸಿವಿಲ್ ಸೂಟ್ ದಾಖಲಿಸಿ, ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು ಅವರನ್ನು ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರಡಿ **ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವ** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ದಿ:24.8.2004 ಸಂಖ್ಯೆ:ಪಿಎಸ್‌ಸಿ 61.ಸಿಐಎಸ್‌ಎಸ್ 2004 ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಸಹಮತಿ ನೀಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 96 ಡಿಜಿಡಿ 2001 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 05ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಉದ್ದಿಪ್ರಭು, ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು, (ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರ ವೃಂದ) ಜಿಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಇವರನ್ನು ಕೆಸಿಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರಂತೆ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ **"ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ"** ಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಹಾಗೂ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ 5 ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವಾದ **ರೂ.4,55,880/–ಗಳನ್ನು (ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತೈದು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ಎಂಬತ್ತು) ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ನಂತರ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮೊತ್ತದಿಂದ (ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ) ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು** ಹಾಗೂ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗದೆ ಯಾವುದಾದರು ಮೊತ್ತ ಉಳಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖಾ ಆಯುಕ್ತರು ಸಿವಿಲ್ ಸೂಟ್ ದಾಖಲಿಸಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು **ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿ ಎಂದೇ** ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಎಫ್.ಆರ್.ಸಂಬರಗಿ

ಪಿ.ಆರ್. 1232

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, (ಸೇ–1,2)

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುದಕವಿ ಹೋಬಳಿಯ ಉಮತಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.193 ರಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ತಂಡ ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಓದಲಾಗಿದೆ: ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಎಸ್.ಹೊರಟ್ಟಿ ಇ ವರ ದಿನಾಂಕ: 13-10-2004ರ ಪತ್ರ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ:13-10-2004ರ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುದಕವಿ ಹೋಬಳಿಯ ಉಮತಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.193 ರಲ್ಲಿರುವ 12-02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:09-10-2004, 04-10-2004 ಮತ್ತು 14-10-2004 ರಂದು ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಇ ದರ ಉತಾರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು ಲಗತ್ತಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇ ಲಾಖೆ ಇ ವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ರಾಮದುರ್ಗ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್; ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿ ಈ ಜಮೀನು ದಿನಾಂಕ:10-02-2003 ರಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಕ್ರಿ ನಂ.2571 ರ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮತಿ ಮುಧೋಳ್ ಶಿವನವ್ವ ಕೋಂ ನಾಗಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಪೂಜಾರ್ ಸಿದ್ದವ್ವ ಕೋಂ ಕರಿಯಪ್ಪ ಇ ವರುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಸದರಿ ಗ್ರಾಮದ ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಮುದಕವಿ ಹೋಬಳಿಯ ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಈ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೂರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೂರು ಸಲ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಸದರಿ ತನಿಖಾ ದಳವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ರಚಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್‌ಡಿ 488 ಬಿಎಂಎಂ 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 2ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುದಕವಿ ಹೋಬಳಿಯ ಉಮತಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.193 ರಲ್ಲಿನ 12-02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:10-09-2004, 04-10-2004 ಮತ್ತು 14-10-2004 ರಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು:-

1) ಶ್ರೀ ಸೊನ್ನದ್, ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನಿಕ ಸಹಾಯಕರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ;
2) ಡಾ.ವಿಜಯಕುಮಾರ್ ತೊರಗಲ್, ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಉಪವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ;
3) ಶ್ರೀ ಎ.ಸುಬ್ರಮಣ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಿ, ಶಿರಸ್ತೇದಾರ್, ವಿಶೇಷ ಕೋಶ, ಕಂದಾಯ ಇ ಲಾಖೆ.

ಇ ವರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ತನಿಖಾ ದಳವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ತಂಡವು ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿ ಉಮತಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.193 ರಲ್ಲಿನ 12-02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆ ಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇ ಲಾಖೆ ಇ ವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಡಿ.ಬಿ.ಗಣಾಚಾರಿ

1233

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಕಂದಾಯ ಇ ಲಾಖೆ (ಸೇವೆಗಳು-1).

PUBLIC WORKS SECRETARIAT

Sub: Bangalore Mysore Infrastructure Corridor Project- Constitution of Review Committee – regarding.

PREAMBLE:

1.0 The Karnataka Government, in order to enhance the infrastructure facility in the State of Karnataka, has entered into an agreement with M/s Nandi Infrastructure Corridor Enterprises (NICEL) on 3rd April 1997. As per the said Framework Agreement, the Government has taken several measures to transfer the land to the company either by transfer of Government land or by acquisition of private land. The Government is also helping the company to achieve coordination between the various Departments of the Government so that the Project could be implemented expeditiously.

2.0 Recently, some of the land owners, whose lands were notified for acquisition, have questioned the land acquisition proceedings in respect of corridor formation as well as building up of townships, in Writ Petitions filed before the Hon'ble High Court of Karnataka. In addition to this, both the Houses of Legislature have debated the various aspects of the Project execution. Many Legislators have questioned the sincerity of the Project Company to implement the Project as per the framework agreement and have sought Government's intervention.

3.0 Hon'ble Chief Minister, while replying to the debate on the issue, has categorically stated that the project will continue and the Government would examine its implementation in the light of the debate in both the Houses of the Legislature.

4.0 In the light of the discussion, the Government proposes to constitute a Committee comprising with Shri K.C. Reddy, Advisor to Minister for Public Works & Energy as Chairman, ACS & Principal Secretary, Finance Department, Principal Secretary, Public Works Department, Principal Secretary, Commerce & Industries Dept., Principal Secretary, Urban Development Dept., Secretary to Govt.- I, Revenue Department, Commissioner, Bangalore Development Authority, Chief Executive Officer & Executive Member, KIADB as Members and Secretary to Government, Public Works Department as Member Convenor, and hence the following order.

GOVERNMENT ORDER NO. PWD 155:CRM: 95:BMICP REVIEW COMMITTEE/2004
Date: 4th November 2004

1.0 Government reaffirms the support to the Project. However, in view of the criticism regarding acquisition of more lands than necessary for the Project, Government has decided to constitute an Expert Committee comprising the following members as mentioned here under to go into details of lands under acquisitions and leased Government lands in respect of Bangalore – Mysore Infrastructure Corridor Project (BMICP).

1. Shri. K.C. Reddy, Advisor to Minister for Public Works & Energy	Chairman
2. ACS & Principal Secretary, Finance Department	Member
3. Principal Secretary, Public Works Department	Member
4. Principal Secretary, Commerce & Industries Dept.	Member
5. Principal Secretary, Urban Development Dept.	Member
6. Secretary to Govt.-I, Revenue Department	Member
7. Secretary to Govt., Law Department	Member
8. Commissioner, Bangalore Development Authority	Member
9. CEO & EM, KIADB	Member
10. Secretary, Public Works Department	Member- Convenor.

2.0 The above mentioned committee shall review of lands, whether the Government or acquired, will hereafter be handed over to the Project Company only on the recommendations of the Expert Committee to the effect that such lands are genuinely required for the project having regard to all relevant factors including road alignment. In respect of lands already handed over to the Project Company, if there is any dispute as regards their necessity for the project, the same shall be referred to the said Expert Committee for its recommendation.

3.0 The constitution of the Committee shall however not result in any delay in implementation of the project and the matters referred to it may be disposed off on day-to-day basis. The Committee may co-opt members if necessary. It may also invite and hear the views of the Project Company whenever necessary. The recommendations of the Committee will be valid even if some members were not present for a meeting.

4.0 The Committee shall submit periodical reports about its decisions for consideration information of the Government. First such report shall be submitted within a month. Apart from deciding on need for specific land for the project, the Committee may make any other recommendations concerning the project as it may consider necessary. Such recommendations shall be considered by the Government.

5.0 The terms of reference of the Committee will be as follows.

1. Review the designs and technical reports including drawings in respect of the Corridor Project, Expressway including Elevated Road, Peripheral Road, Link Road and Townships.
2. Five townships were proposed in the Framework Agreement. Whether this has been adhered to as per the agreement.
3. The Committee should also assess whether more land has been acquired than necessary.
4. Review the Framework Agreement of the BMICP and suggest modification if needed. It should also suggest changes in the Arbitration clauses where as per the present position, Arbitration is to be held in London or any other place mutually agreeable by the parties.
5. Whether human misery is caused by taking over agricultural lands under unauthorised occupation, tenanted lands and revenue pockets, which have been built.
6. Whether the Company has taken the development of the Corridor as per the road alignment approved by the Technical Experts of the Government. Whether the lands have been notified as per the road alignment and whether lands not connected with the alignment have been notified.
7. Whether the Company has raised the finances mortgaging the Government property.

BY ORDER AND IN THE NAME OF GOVERNOR OF KARNATAKA,

B.A. VIJAYA

PR-1235

Under Secretary to Government,
Public Works Department (EAP).

FOREST, ECOLOGY & ENVIRONMENT SECRETARIAT

CIRCULAR

No. FEE/77 Secy (E&E) 2004, Bangalore, Dated 5th November 2004

I have taken charge as Secretary to Government (Ecology and Environment), Forest, Ecology and Environment Department, with effect from 4-1-2004 forenoon vide Notification No. DPAR 607 SAS 2004 dated 30-10-2004. Correspondence may please be sent to the following address.

Sadashivaiah, Secretary to Government (Ecology and Environment),
Forest, Ecology and Environment Department, Room No. 709, 7th Floor, Multistoried Building, Bangalore-560 001.
Phone: Off: 22254377 / 2092445, Fax: 22254377, Res: 22268613

Sadashivaiah

PR-1236

Secretary (Ecology and Environment),
Forest, Ecology and Environment Department.

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವಾಲಯ

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸನೀಇ 109 ಕೆಜಿದು 2004, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 5ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2004

ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗವಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸನೀಇ 109 ಕೆಜಿದು 2004, ದಿನಾಂಕ: 28.9.2004ರ ಆದೇಶ ಭಾಗದ ಕ್ರ.ಸಂ. 3 ಮತ್ತು 4 ರಲ್ಲಿಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಪಿ.ಆರ್. 1237

ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಉದಯಕುಮಾರ್

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಭಾರ),
ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ).